

**EVOLUCIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO EN ECUADOR ENTRE 2023
Y 2025: UN ANÁLISIS COMPARATIVO**

***EVOLUTION OF THE UNEMPLOYMENT RATE IN ECUADOR
BETWEEN 2023 AND 2025: A COMPARATIVE ANALYSIS***

Roberto Alfonso Durán Mero¹

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo caracterizar la situación sociodemográfica y laboral de la población ocupada en Ecuador durante los años 2023, 2024 y 2025, con el fin de identificar patrones estructurales, desigualdades persistentes y posibles líneas de acción en materia de empleo. Se utilizó una metodología cuantitativa de tipo descriptivo, basada en el análisis comparativo de datos oficiales del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). La muestra analizada incluyó indicadores como sexo, grupo etario, tipo de empleo, nivel de instrucción, etnia, sector laboral y horas trabajadas semanalmente. Entre los principales hallazgos se identificó un predominio del empleo informal, una participación masculina superior al 59%, y una concentración del empleo en personas con educación básica y media. Además, se evidenció una mayor precariedad laboral entre mujeres, jóvenes e indígenas, lo que refleja brechas estructurales aún no resueltas. La discusión resalta cómo estos hallazgos confirman la falta de equidad en el acceso a empleo digno y muestran la necesidad de políticas públicas con enfoque intercultural, de género y generacional. Se concluye que el modelo actual reproduce desigualdades laborales. Se recomienda implementar estrategias multisectoriales de inclusión laboral, fortalecimiento de la formación profesional y fomento de la formalización en sectores vulnerables.

Palabras clave: Desempleo, empleo informal, desigualdad laboral, mercado laboral ecuatoriano, equidad de género.

ABSTRACT

This study aimed to characterize the sociodemographic and labor situation of the employed population in Ecuador during the years 2023, 2024, and 2025, in order to identify structural patterns, persistent inequalities, and potential courses of action in the field of employment. A quantitative, descriptive methodology was employed, based on a comparative analysis of official data from the National Institute of Statistics and Censuses (INEC). The sample analyzed included indicators such as sex, age group, type of employment, educational level, ethnicity, labor sector, and weekly working hours. Among the main findings, a predominance of informal employment, male participation exceeding 59%, and a concentration of employment among individuals with basic and secondary education were identified. Furthermore, greater labor precariousness was observed among women, youth, and Indigenous populations, reflecting unresolved structural disparities. The discussion highlights how these findings confirm the lack of equity in access to decent employment and underscore the need for public policies with an intercultural, gender, and generational approach. It is concluded that the current model reproduces labor inequalities. It is recommended to implement multisectoral strategies

¹ Durán Mero Roberto Alfonso, Ingeniero Comercial en la Pontificia graduado en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (Santo Domingo), Ecuador, <https://orcid.org/0009-0009-3609-7418>, correo electrónico ro.berto_1993@hotmail.com

for labor inclusion, strengthening of vocational training, and promotion of formalization in vulnerable sectors.

Keywords: Unemployment, informal employment, labor inequality, Ecuadorian labor market, gender equity.

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, el empleo ha sido un pilar clave para la reactivación económica, mejorando la calidad de vida y promoviendo el desarrollo integral en países en vías de desarrollo y en economías consolidadas (Vargaz et al., 2021). En contraste, el desempleo, entendido como la situación en la que personas activas y dispuestas a trabajar no consiguen empleo (Chen, 1990, citado en Sumba-Bustamante et al., 2020), representa un fenómeno socioeconómico complejo que impacta negativamente el bienestar de los ciudadanos. Este problema ha persistido a lo largo del tiempo, constituyéndose en un desafío común para la mayoría de las sociedades, donde una parte de la población solo accede a empleos temporales o enfrenta el desempleo total. Esta realidad está vinculada, en muchos casos, al bajo nivel de desarrollo económico de ciertos países (Vargaz et al., 2021).

En el contexto global, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) advierte un panorama incierto y complejo para América Latina, especialmente para países como

Ecuador, donde la pandemia agravó las condiciones laborales y profundizó las desigualdades sociales (OIT, 2021; Vargaz et al., 2021). La OIT reportó un deterioro significativo en los mercados de trabajo a nivel mundial, afectando con mayor severidad a las economías en desarrollo (OIT, 2021; Vargaz et al., 2021). Además, el avance tecnológico ha sido identificado como una causa del aumento del desempleo, ya que la automatización mejora la productividad pero reduce los empleos basados en capital humano, incluso en países con economías fuertes (Sumba et al., 2020). Este escenario ha impulsado la migración, fenómeno global relacionado con la búsqueda de mejores condiciones de vida, educación y empleo (Vargaz et al., 2021; Sumba-Bustamante et al., 2020). En Ecuador, millones de personas han migrado debido al incremento de la pobreza y el desempleo, enfrentando incertidumbre respecto a su futuro (Sumba-Bustamante et al., 2020). Esta migración ha generado una fuga de talento y pérdida de capital humano, lo que agrava aún más la situación nacional (Sumba-Bustamante et al., 2020).

En América Latina, el desempleo responde a múltiples factores estructurales y coyunturales (Sumba-Bustamante et al., 2020). Aunque Ecuador ha presentado tasas de desempleo por debajo del promedio regional en

ciertos periodos, la región en general ha experimentado un leve repunte, con riesgos de empeoramiento (OIT, 2021; Sumba-Bustamante et al., 2020). Colombia, por ejemplo, alcanzó una tasa del 21,4% en mayo de 2020, frente al 10,5% en 2019, siendo el país más afectado, mientras que México reportó una tasa significativamente menor del 3,6% (Sumba-Bustamante et al., 2020). La alta prevalencia de empleos informales y la precariedad laboral contribuyen al desempleo al no ofrecer estabilidad ni beneficios adecuados (Sumba-Bustamante et al., 2020). Además, los países con elevados índices de pobreza, como aquellos que alcanzan hasta un 58,5%, tienden a registrar mayores niveles de desempleo, asociados a limitaciones en recursos naturales, inestabilidad política, escasa inversión en infraestructura y una alta vulnerabilidad social (Sumba-Bustamante et al., 2020). En contraste, países como Chile (10,8%) y Uruguay (11,6%) muestran menores niveles de pobreza y, en consecuencia, tasas de desempleo más bajas dentro de la región (Sumba-Bustamante et al., 2020).

En Ecuador, el desempleo y la pobreza representan desafíos económicos, sociales y políticos interrelacionados que afectan gravemente a distintos sectores productivos (Delgado Guerrero, 2023; Sumba-Bustamante et al., 2020). El desempleo limita los ingresos,

agravando la pobreza, mientras que esta última dificulta el acceso a oportunidades laborales, perpetuando un ciclo de exclusión (Delgado Guerrero, 2023; Ramírez & Díaz, 2017; Sumba-Bustamante et al., 2020). Esta situación genera efectos negativos como informalidad, delincuencia y migración (Delgado Guerrero, 2023; Sumba-Bustamante et al., 2020). En respuesta, ha aumentado el interés investigativo en la relación entre empleo y pobreza en el país (Delgado Guerrero, 2023). La pobreza se mide a través de un índice multidimensional que considera salud, educación y servicios básicos (Cantares, 2023). Según el INEC, el 27,0% de la población vive en pobreza y el 10,8% en pobreza extrema (INEC, 2023, citado en Ramírez & Díaz, 2017). El Banco Mundial también reporta un incremento del 21,5% al 25,5% entre 2011 y 2019, especialmente en zonas rurales (Banco Mundial, 2020, citado en Ramírez & Díaz, 2017).

La pobreza y el desempleo en Ecuador se relacionan estrechamente con la creciente desigualdad social (Ramírez & Díaz, 2017). La estratificación socioeconómica refleja una realidad preocupante: en 2022, solo el 7,7% de la población pertenecía a la clase media, mientras que el 65,1% era considerada vulnerable, el 25,5% pobre y apenas el 1,7% formaba parte de la clase alta (INEC, 2023,

citado en Ramírez & Díaz, 2017). Esta distribución evidencia una fuerte concentración del ingreso y la reducción de oportunidades, profundizando la desigualdad económica (Ramírez & Díaz, 2017). El desempleo, por su parte, es un problema estructural persistente, asociado a la falta de dinamismo del mercado laboral (Delgado Guerrero, 2023). Ecuador cuenta con 17,5 millones de habitantes, de los cuales cerca de 8,5 millones forman parte de la población económicamente activa, aunque no todos perciben un salario formal (Cámara de Industria y Producción, 2023). Las tasas de desempleo han oscilado: 5,7% en marzo de 2016 y 5% entre enero y marzo de 2022, con una tendencia a la baja conforme la economía se recupera de la pandemia (INEC, 2022; Salinas et al., 2023).

Los indicadores laborales muestran una realidad compleja: en diciembre de 2019, la tasa de participación global fue del 65,3%, con 3,8% de desempleo, 38,8% de empleo adecuado, 17,8% de subempleo, 28% de otro empleo no pleno y 10,9% de empleo no remunerado (INEC, 2020, citado en Sumba-Bustamante et al., 2020). Estas cifras reflejan la volatilidad del empleo en el país, influenciada por crisis económicas, reformas gubernamentales y transformaciones estructurales (Delgado Guerrero, 2023; Salinas et al., 2023; Sumba-Bustamante et al., 2020).

Entre 2022 y 2023, la Participación Económica Activa (PEA) experimentó variaciones preocupantes (Salinas et al., 2023). Diversos estudios han identificado factores clave que determinan el desempleo, como la participación del sector manufacturero en el PIB, los términos de intercambio, la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) y el crecimiento económico (Arellano & Ayaviri, 2021; Abad-Basantes et al., 2024; Vargaz et al., 2021). La relación inversa entre el desempleo y el PIB per cápita, respaldada por la Ley de Okun, subraya la importancia del crecimiento económico como motor de generación de empleo (Garabiza et al., 2019; Toala Mendieta et al., publicado continuamente; Yela et al., 2024).

Diversos factores adicionales han sido identificados como determinantes del desempleo en Ecuador, entre ellos la inversión extranjera directa (IED), el salario mínimo, la inflación, la población total y la falta de formación académica (Toala Mendieta et al., publicado continuamente; Sumba-Bustamante et al., 2020). La IED, si bien en algunos estudios se asocia al aumento del desempleo en Ecuador, se vincula con su reducción en otros contextos latinoamericanos (Jumbo & Ponce, 2019; Toro & Cueva, 2024; Párraga & Villacís, 2015). Este efecto puede deberse a la concentración de inversión en sectores que no generan empleo local o desplazan trabajadores

(Toro & Cueva, 2024). Asimismo, la pandemia de COVID-19 provocó una caída del empleo formal del 32% y un alza del 52% en el trabajo por cuenta propia (FLASCO, 2020; Sumbabustamante et al., 2020). A esto se suman crisis estructurales y eventos como el terremoto de 2016, la caída del precio del petróleo y la inflación, que han profundizado la informalidad y la pobreza (Delgado Guerrero, 2023; Yela et al., 2024). Finalmente, abordar el desempleo requiere políticas públicas más integrales, ya que los estudios existentes se han enfocado en pocas variables o en períodos acotados (Arellano & Ayaviri, 2021; Artieda et al., 2023; Toala Mendieta et al., publicado continuamente).

La presente investigación se enfoca en la evolución de la tasa de desempleo en Ecuador durante el período 2023–2025, en un contexto marcado por la etapa post-pandemia y las recientes transformaciones económicas y políticas del país. Aunque la mayoría de estudios disponibles se centran en datos históricos hasta 2022 o inicios de 2023 (Arellano & Ayaviri, 2021; Delgado Guerrero, 2023), algunas proyecciones estiman tendencias hacia 2030, evidenciando una relación directa entre el aumento del desempleo y los incrementos en los índices de pobreza y pobreza extrema. Esta situación subraya la necesidad de un análisis específico y

comparativo para el período 2023–2025, que permita comprender la evolución reciente del desempleo y su vinculación con las dinámicas estructurales del país.

El objetivo central de este estudio es analizar comparativamente la tasa de desempleo en Ecuador entre 2023 y 2025, utilizando los datos más recientes y proyectando posibles escenarios para los años siguientes. Se considerarán factores determinantes y metodologías reconocidas en la literatura previa para interpretar las variaciones observadas. Este análisis permitirá identificar tendencias de corto plazo y evaluar el impacto de las políticas económicas implementadas en este periodo. Tal comprensión es clave para diseñar estrategias eficaces y sostenibles que favorezcan la generación de empleo digno y el desarrollo socioeconómico del país (Artieda et al., 2023).

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño del estudio:

El presente estudio adopta un diseño cuantitativo, de tipo descriptivo y comparativo, orientado al análisis de series temporales. Esta metodología permite observar y evaluar las variaciones en la tasa de desempleo en Ecuador durante los años 2023, 2024 y lo disponible de 2025, con el propósito de identificar patrones, tendencias y posibles factores correlacionados

que influyen en su evolución. La naturaleza cuantitativa del estudio se fundamenta en el uso de datos estadísticos oficiales, facilitando una interpretación objetiva y medible del fenómeno analizado.

Asimismo, el diseño comparativo permite establecer relaciones entre los distintos períodos temporales, considerando los contextos económicos, políticos y sociales en cada año. Este enfoque metodológico posibilita valorar el impacto de las políticas públicas implementadas, las condiciones macroeconómicas globales y los efectos residuales de la pandemia sobre el mercado laboral ecuatoriano. El estudio se sustenta en una revisión documental exhaustiva y el análisis de fuentes secundarias provenientes de organismos oficiales y literatura científica.

Población y muestra:

La población objeto de estudio está constituida por los indicadores de empleo y desempleo reportados para Ecuador en los años 2023, 2024 y lo reportado hasta el primer trimestre de 2025. Esta población se define en términos estadísticos, utilizando como unidad de análisis la tasa de desempleo y sus categorías relacionadas (subempleo, empleo adecuado, empleo no remunerado y otros), publicadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), así como por organismos

internacionales como la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el Banco Mundial.

La muestra corresponde a los registros oficiales disponibles trimestralmente para el período 2023–2025. Se incluyeron únicamente los datos validados y publicados por fuentes confiables y pertinentes, seleccionados mediante un muestreo intencional no probabilístico basado en criterios de relevancia temporal, cobertura nacional y consistencia metodológica. Esta muestra incluye también informes complementarios que permiten desagregar la información por variables como sexo, edad, nivel educativo, región geográfica y sector económico, para enriquecer el análisis comparativo..

Instrumentos de recolección de datos:

Para la recolección de datos se utilizaron fuentes secundarias oficiales, tales como:

- Boletines técnicos del INEC.
- Reportes del Ministerio de Trabajo.
- Informes del Banco Central del Ecuador.
- Publicaciones de organismos internacionales como la OIT y el Banco Mundial, cuando incluyeron datos sobre Ecuador en el período de análisis..

Procedimiento de recolección de datos:

El proceso de recolección se llevó a cabo en cuatro fases. La primera consistió en la identificación y selección de fuentes oficiales de datos estadísticos, priorizando aquellas con metodologías consistentes entre años y con cobertura nacional. La segunda fase implicó la extracción y tabulación sistemática de los datos trimestrales y anuales, mediante el uso de hojas de cálculo, en las que se ordenó la información de acuerdo con las variables clave de análisis.

En la tercera fase se realizó la validación de la información recolectada, contrastando los registros obtenidos con otras fuentes para asegurar la coherencia y la actualidad de los datos. Finalmente, en la cuarta fase se estructuraron los datos en matrices comparativas, lo que permitió visualizar con claridad las variaciones interanuales, establecer promedios y calcular tasas de variación. Este procedimiento posibilitó la creación de gráficos y tablas comparativas esenciales para el análisis cuantitativo y la interpretación de tendencias.

Análisis de los datos:

El análisis de los datos se desarrolló mediante técnicas estadísticas descriptivas y comparativas. Se calcularon medidas como promedios, tasas de crecimiento interanual, variación porcentual trimestral, y se construyeron gráficos de líneas para ilustrar la

evolución temporal del desempleo. Este enfoque permitió identificar tendencias, rupturas o estabilizaciones en las tasas, así como su relación con eventos económicos y políticos ocurridos en el país durante el periodo 2023–2025.

Además, se aplicó un análisis de contexto, incorporando factores estructurales relevantes como el crecimiento del PIB, la inflación, la inversión pública y privada, el salario mínimo y los índices de pobreza. Estos elementos se analizaron en paralelo para identificar correlaciones posibles y construir una visión holística del fenómeno del desempleo en el Ecuador reciente. Se discutieron también las implicaciones de la Ley de Okun y otros marcos teóricos relevantes como referencia para contrastar los hallazgos empíricos..

Consideraciones éticas:

La investigación se desarrolló respetando los principios éticos fundamentales de integridad académica, transparencia y respeto por las fuentes de información. Al tratarse de un estudio que utiliza exclusivamente datos secundarios y públicos, no fue necesario aplicar consentimiento informado ni procesos de anonimización de datos personales. No obstante, se mantuvo el compromiso con la rigurosidad metodológica y

la fidelidad en la representación de las cifras y fuentes utilizadas.

Asimismo, se garantizó la adecuada citación de todos los documentos y bases de datos utilizados, respetando los derechos de autor y reconociendo la autoría de los informes y estudios previos que sustentan el análisis. La finalidad del estudio es aportar conocimiento técnico y útil para la toma de decisiones en políticas públicas, sin distorsionar ni manipular la información presentada. La objetividad y el respeto al método científico guiaron todo el proceso investigativo..

3. RESULTADOS

Los datos presentados corresponden al análisis comparativo de la población y el mercado laboral en Ecuador durante los años 2023, 2024 y lo reportado de 2025. Se examinan indicadores clave como la población total, población en edad de trabajar, población económicamente activa, así como las distintas categorías de empleo y desempleo tanto en áreas urbanas como rurales y a nivel nacional. Esta información permite observar las dinámicas demográficas y laborales en el país, considerando variables fundamentales que inciden en el comportamiento del mercado laboral, tales como el empleo adecuado, subempleo, empleo no remunerado y diferentes tipos de desempleo.

El análisis de estos datos es crucial para entender la evolución y tendencias del mercado de trabajo en Ecuador en un contexto pospandemia y de recuperación económica. Además, los indicadores muestran la distribución diferencial entre zonas urbanas y rurales, reflejando las particularidades regionales y los desafíos estructurales para la generación de empleo pleno y la reducción del desempleo.

Tabla 1. Características de población

Característica	Detalle	2023	2024	2025
Sexo	Hombre	58,3%	59,5%	59,3%
	Mujer	41,7%	40,5%	40,7%
Tipo de Empleado(1)	Empleado Público	7,2%	6,5%	7,1%
	Empleado Privado	92,8%	93,5%	92,9%
Tipo de Trabajo(2)	Empleo Asalariado	55,2%	53,9%	55,7%
	Empleo Independiente	44,8%	46,1%	44,3%
Grupos de edad	Entre 15 y 24 años	15,9%	16,0%	16,3%
	Entre 25 y 34 años	22,1%	20,8%	21,5%
	Entre 35 y 44 años	22,1%	21,7%	21,1%
	Entre 45 y 64 años	32,2%	33,0%	33,1%
	65 años y más	7,7%	8,5%	8,0%
Nivel de Instrucción	Ninguno	2,7%	3,5%	2,2%
	Educación Básica	41,1%	41,6%	39,0%
	Educación Media/Bachillerato	35,1%	36,2%	37,4%
	Superior	20,8%	18,4%	21,0%
Etnia	Indígena	14,8%	19,5%	20,0%
	Afroecuatoriano/a	2,7%	2,5%	2,5%
	Afrodescendiente			
	Mestizo/a	77,8%	74,3%	75,1%
	Blanco/a	0,6%	0,7%	0,6%
	Montubio/a	4,0%	2,9%	1,8%
	Otro	0,0%	0,0%	0,0%
	Sector Formal	41,3%	38,4%	40,6%

Sectorización de la Población	Sector Informal	55,7%	58,0%	55,5%
	Empleo Doméstico	2,2%	2,4%	2,2%
	No Clasificados por Sector	0,8%	1,2%	1,7%
Horas habituales promedio de trabajo a la semana (ocupación principal y secundaria) (3)	Total	35,54	34,70	35,04
	Hombre	38,24	37,15	37,02
	Mujer	31,76	31,11	32,14

Nota. Datos obtenidos del INEC (2025)

La población laboral de Ecuador presenta una predominancia estable de hombres, con alrededor del 59% entre 2023 y 2025, frente a una participación femenina que se mantiene cercana al 40%. Esta brecha de género refleja desafíos estructurales y culturales que aún persisten en la inserción laboral de las mujeres. A pesar de ello, la proporción femenina ha tenido un leve repunte en 2025, lo que podría indicar un gradual avance hacia una mayor equidad de género en el mercado de trabajo. La distribución por tipo de empleo muestra un predominio claro del sector privado, que supera el 90% en los tres años analizados, mientras que el empleo público se mantiene en niveles bajos, alrededor del 7%, evidenciando un mercado laboral mayormente dominado por el sector privado.

En cuanto al tipo de trabajo, el empleo asalariado representa un poco más de la mitad de la fuerza laboral, manteniéndose alrededor del 55%, mientras que el empleo independiente oscila entre el 44% y el 46%. Esta dualidad refleja la coexistencia de un mercado formal

con un importante segmento de trabajadores que laboran por cuenta propia, muchas veces en condiciones informales. En términos de edad, la fuerza laboral está concentrada principalmente en los grupos de 25 a 64 años, que juntos suman más del 75% del total, destacando un mercado activo y maduro. La población joven entre 15 y 24 años representa un porcentaje menor, pero con una tendencia creciente, lo que indica una constante renovación de la base laboral.

El nivel de instrucción de la población trabajadora revela que la mayoría posee educación básica o media, con porcentajes que oscilan entre el 37% y el 41%. Aunque la proporción de personas con educación superior es menor, alrededor del 20%, se observa un leve incremento en 2025, lo que sugiere una tendencia hacia una mejor formación académica en la fuerza laboral. La presencia de personas sin instrucción formal se mantiene baja, en torno al 2%, lo que refleja los avances en acceso a la educación. Desde la perspectiva étnica, los mestizos constituyen la mayoría, aunque su porcentaje disminuye ligeramente, mientras que la proporción de población indígena crece de manera notable, pasando del 14,8% en 2023 al 20% en 2025, un dato importante que señala una mayor inclusión o reconocimiento de estos grupos en el mercado laboral.

El análisis del sectorización muestra que más de la mitad de la población trabajadora está vinculada al sector informal, con cifras superiores al 55% durante los tres años. Esto evidencia la persistencia de la informalidad como un componente estructural de la economía nacional, asociado a condiciones laborales precarias y menor acceso a beneficios sociales. El sector formal, aunque representa cerca del 40%, ha tenido ligeras fluctuaciones, sin mostrar un crecimiento sostenido. Además, el empleo doméstico permanece estable y bajo, alrededor del 2,2%, lo que podría reflejar una subestimación o dificultades en la formalización de este tipo de trabajo, así como en la protección laboral de quienes lo realizan.

Finalmente, el promedio de horas trabajadas por semana en la ocupación principal y secundaria es de aproximadamente 35 horas, con diferencias claras por sexo. Los hombres registran jornadas laborales más largas, cercanas a las 37 horas semanales, mientras que las mujeres trabajan alrededor de 31 a 32 horas. Esta diferencia puede estar relacionada con múltiples factores, como la segregación ocupacional, la doble carga de trabajo doméstico y laboral que afecta a las mujeres, y posibles restricciones en su disponibilidad laboral. El ligero aumento en las horas trabajadas por mujeres en 2025 puede reflejar una mayor incorporación al mercado o

una intensificación de su participación, lo que requiere un análisis más profundo para comprender sus implicaciones en términos de bienestar y equidad.

En síntesis, la caracterización de la población trabajadora en Ecuador muestra un mercado laboral mayoritariamente masculino, con predominancia del sector privado y una considerable informalidad. La fuerza laboral es principalmente adulta y con niveles educativos básicos a medios, aunque hay indicios de mejoras en formación y una creciente participación de grupos indígenas. Las diferencias en horas trabajadas entre hombres y mujeres reflejan desigualdades que aún deben ser abordadas para promover una mayor inclusión y equidad. Estos datos ofrecen un panorama claro para el diseño de políticas públicas que impulsen la formalización, la igualdad de género y la capacitación laboral en el país.

Tabla 2. *Desempleo total*

Período	Detalle	Área		
		Urbana	Rural	Nacional
2023	Población Total	12.594.520	5.879.533	18.474.053
	Población menor de 15 años	3.443.952	1.900.730	5.344.682
	Población en Edad de Trabajar (PET)	9.150.568	3.978.803	13.129.371
	Población Económicamente Activa	5.643.240	2.970.118	8.613.358

	Empleo	5.392. 820	2.929 .119	8.321. 939
	Empleo Adecuado/Pleno	2.554. 931	538.7 16	3.093. 647
	Subempleo	1.161. 340	663.3 97	1.824. 737
	Subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo	1.112. 678	599.1 12	1.711. 790
	Subempleo por insuficiencia de ingresos	48.662	64.28 5	112.94 7
	Empleo no remunerado	265.38 5	675.7 49	941.13 4
	Otro Empleo no pleno	1.398. 465	1.050 .900	2.449. 364
	Empleo no clasificado	12.699	358	13.057
	Desempleo	250.42 1	40.99 9	291.41 9
	Desempleo Abierto	232.26 7	32.35 0	264.61 6
	Desempleo Oculto	18.154	8.649	26.803
	Desempleo Cesante	176.74 4	23.86 6	200.61 0
	Desempleo Nuevo	73.677	17.13 2	90.809
	Población Económicamente Inactiva	3.507. 328	1.008 .685	4.516. 013
2024	Población Total	12.767 .086	5.960 .151	18.727 .237
	Población menor de 15 años	3.491. 145	1.926 .804	5.417. 949
	Población en Edad de Trabajar (PET)	9.275. 941	4.033 .347	13.309 .288
	Población Económicamente Activa	5.509. 867	3.060 .428	8.570. 296
	Empleo	5.311. 151	3.028 .754	8.339. 905
	Empleo Adecuado/Pleno	2.288. 322	542.3 66	2.830. 688
	Subempleo	1.379. 683	716.1 27	2.095. 810
	Subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo	1.332. 952	654.7 96	1.987. 748
	Subempleo por insuficiencia de ingresos	46.732	61.33 1	108.06 2

	Empleo no remunerado	196.86 2	734.5 37	931.39 9
	Otro Empleo no pleno	1.436. 117	1.035 .426	2.471. 543
	Empleo no clasificado	10.165	299	10.464
	Desempleo	198.71 7	31.67 4	230.39 1
	Desempleo Abierto	177.99 9	21.34 2	199.34 1
	Desempleo Oculto	20.718	10.33 2	31.050
	Desempleo Cesante	116.43 7	13.30 3	129.74 0
	Desempleo Nuevo	82.280	18.37 1	100.65 1
2025	Población Económicamente Inactiva	3.766. 073	972.9 19	4.738. 992
	Población Total	12.810 .573	5.980 .453	18.791 .027
	Población menor de 15 años	3.503. 038	1.933 .368	5.436. 406
	Población en Edad de Trabajar (PET)	9.307. 535	4.047 .085	13.354 .620
	Población Económicamente Activa	5.658. 098	3.073 .513	8.731. 612
	Empleo	5.417. 755	3.024 .701	8.442. 456
	Empleo Adecuado/Pleno	2.462. 804	519.3 35	2.982. 139
	Subempleo	1.175. 150	650.6 68	1.825. 818
	Subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo	1.142. 157	563.0 34	1.705. 191
	Subempleo por insuficiencia de ingresos	32.993	87.63 4	120.62 7
	Empleo no remunerado	242.30 6	789.5 34	1.031. 840
	Otro Empleo no pleno	1.530. 962	1.064 .874	2.595. 835
	Empleo no clasificado	6.533	290	6.823
	Desempleo	240.34 4	48.81 2	289.15 6
	Desempleo Abierto	215.85 7	43.35 9	259.21 6
	Desempleo Oculto	24.487	5.453	29.940

Desempleo Cesante	167.03 0	27.65 5	194.68 5
Desempleo Nuevo	73.314	21.15 7	94.471
Población Económicamente Inactiva	3.649. 437	973.5 72	4.623. 009

Nota. Datos obtenidos del INEC (2025)

El análisis de los datos del período 2023-2025 revela una dinámica laboral compleja y con ciertas fluctuaciones significativas en el mercado de trabajo ecuatoriano. En términos generales, la población total presenta un crecimiento sostenido pero moderado, con un leve incremento anual tanto en las áreas urbanas como rurales. Esta tendencia refleja un proceso demográfico estable que se traduce en un aumento gradual de la población en edad de trabajar (PET), lo que representa un potencial incremento en la fuerza laboral disponible para el país.

Respecto a la población económicamente activa (PEA), se observa una ligera reducción en 2024 respecto a 2023, principalmente en el área urbana, seguida de una recuperación en 2025 que supera incluso los niveles iniciales. Esta fluctuación podría responder a factores macroeconómicos o a la percepción de oportunidades laborales, que impactan en la decisión de participar o no en el mercado laboral formal. En contraste, la PEA rural muestra una tendencia más constante con

un leve aumento, lo cual sugiere menor volatilidad en las zonas rurales.

El empleo total refleja un comportamiento similar al de la PEA, con una caída en 2024 y una recuperación en 2025. Sin embargo, al desglosar el empleo en categorías, se evidencia una reducción preocupante del empleo adecuado o pleno, especialmente en zonas urbanas. Este dato indica que, aunque hay personas trabajando, la calidad y estabilidad del empleo no se mantienen firmes, lo que representa un desafío para las políticas laborales orientadas a mejorar las condiciones de trabajo y asegurar empleos dignos.

El subempleo presenta un comportamiento opuesto, con un aumento considerable en 2024 que luego disminuye en 2025, aunque sin regresar a los niveles de 2023. El subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo es la categoría predominante, lo cual indica que muchas personas trabajan menos horas de las que desean o necesitan para cubrir sus necesidades económicas, apuntando a una subutilización del capital humano disponible. La presencia de subempleo por insuficiencia de ingresos también es significativa y muestra cierta inestabilidad, especialmente en el área rural.

El empleo no remunerado y otras formas de empleo no pleno constituyen una

proporción importante del total de trabajadores, sobre todo en zonas rurales, donde el empleo no remunerado representa más del doble que en áreas urbanas. Esta situación es indicativa de condiciones laborales precarias y de la prevalencia de trabajos informales o familiares que limitan la autonomía económica de los trabajadores. La reducción en el empleo no remunerado en 2024 seguida de un repunte en 2025 sugiere fluctuaciones en estas formas de trabajo, quizás vinculadas a factores estacionales o coyunturales.

Por último, el desempleo muestra una reducción notable en 2024 respecto a 2023, tanto abierto como oculto, con una ligera recuperación en 2025, manteniéndose en niveles similares a 2023. Este patrón sugiere que las políticas o condiciones económicas del país podrían haber tenido un impacto positivo momentáneo en la absorción laboral, aunque no sostenido en el tiempo. La diferencia entre desempleo abierto y oculto también indica que una parte importante de la población desocupada no busca activamente empleo, lo que puede reflejar desánimo o falta de oportunidades.

En conclusión, los datos reflejan un escenario laboral en Ecuador caracterizado por una mejora temporal en la tasa de empleo y desempleo en 2024, pero con desafíos

estructurales persistentes en la calidad del empleo y la reducción del subempleo, especialmente en la insuficiencia de horas y bajos ingresos. La distinción entre zonas urbanas y rurales evidencia la necesidad de enfoques diferenciados para abordar las particularidades de cada contexto. Estos resultados subrayan la importancia de continuar fortaleciendo políticas de empleo formal, formación y generación de oportunidades que promuevan la estabilidad y dignidad laboral a nivel nacional.

4. DISCUSIÓN

Los datos analizados sobre la caracterización de la población laboral en Ecuador reflejan patrones consistentes con las tendencias observadas en economías en desarrollo, donde persisten desigualdades de género y una alta informalidad laboral. La predominancia masculina en el mercado de trabajo, cercana al 59%, evidencia la persistencia de brechas estructurales que limitan la participación femenina plena. Este fenómeno es ampliamente documentado en la literatura, donde se atribuye a factores culturales, educativos y sociales que condicionan la segregación ocupacional y el acceso desigual a oportunidades laborales (World Bank, 2022). No obstante, el ligero aumento en la participación femenina

observado en 2025 puede ser indicativo de avances paulatinos en la inclusión, aunque todavía insuficientes para cerrar la brecha.

La coexistencia significativa del empleo asalariado con un elevado porcentaje de trabajo independiente y sector informal confirma la dualidad estructural del mercado laboral ecuatoriano. Esta dinámica, típica en economías emergentes, supone retos importantes en términos de protección social y condiciones de trabajo. La informalidad, que afecta a más de la mitad de la población trabajadora, limita el acceso a beneficios laborales y genera vulnerabilidades socioeconómicas (ILO, 2023). Por ende, las políticas públicas deben priorizar estrategias para la formalización efectiva, garantizando a los trabajadores protección social y mejores condiciones de empleo.

En cuanto a la distribución por edad, la concentración de la fuerza laboral en los grupos adultos de 25 a 64 años es coherente con la estructura demográfica del país, pero llama la atención el aumento progresivo de jóvenes en edad laboral, que plantea la necesidad de políticas enfocadas en capacitación y generación de empleo juvenil. Esta población emergente enfrenta desafíos para insertarse en un mercado competitivo y con alta informalidad, lo que puede traducirse en

precariedad laboral y subempleo si no se implementan medidas adecuadas (UNDP, 2021).

La educación laboral refleja un panorama mixto, donde la mayoría posee niveles básicos o medios, y un modesto aumento en la formación superior que podría potenciar la productividad y competitividad del país. Sin embargo, la baja proporción de trabajadores con educación superior limita la capacidad de innovación y adaptación tecnológica del mercado laboral ecuatoriano (OECD, 2022). La creciente representación de grupos indígenas en la fuerza laboral es un dato positivo que debe ser interpretado como un avance hacia la inclusión social y étnica, aunque es imprescindible analizar si esta inclusión también se traduce en igualdad de oportunidades y condiciones laborales dignas.

La disparidad en las horas trabajadas por género revela persistentes inequidades laborales y sociales. Las mujeres trabajan menos horas en promedio, lo que podría reflejar no solo segregación ocupacional sino también la doble carga que enfrentan entre trabajo remunerado y responsabilidades domésticas (ILO, 2023). Esta realidad limita su desarrollo profesional y económico, afectando la equidad de género en el ámbito laboral. La leve tendencia al aumento de las horas trabajadas

por mujeres en 2025 es un dato que debe ser monitoreado para entender mejor sus causas y efectos.

Finalmente, el análisis integral de estos resultados resalta la necesidad de políticas laborales integrales que aborden simultáneamente la formalización, la inclusión de grupos vulnerables, la equidad de género y la capacitación. La persistencia de la informalidad y la desigualdad estructural no solo afectan a los trabajadores sino también limitan el desarrollo económico sostenible del país. Por ello, resulta imprescindible que los esfuerzos gubernamentales y privados se orienten a fomentar un mercado laboral más inclusivo, formal y equitativo, en línea con los compromisos internacionales y los objetivos de desarrollo sostenible.

5. CONCLUSIONES

La dinámica laboral en Ecuador refleja una estructura profundamente segmentada, caracterizada por una alta prevalencia del empleo informal, subempleo y una participación desigual según género y ubicación geográfica. A pesar de un crecimiento sostenido del empleo total, la calidad del mismo sigue siendo deficiente, con un bajo porcentaje de empleo adecuado. Esta situación demanda políticas estructurales enfocadas en la formalización laboral, con un

enfoque inclusivo y territorialmente diferenciado.

El nivel de instrucción de la población ocupada ha mejorado levemente en los últimos años, observándose un aumento en el número de personas con educación media y superior. Sin embargo, el sector informal continúa absorbiendo una gran parte de esta población, lo que sugiere una desconexión entre formación académica y oportunidades laborales formales. Esto resalta la necesidad de articular sistemas educativos con las demandas reales del mercado de trabajo y fomentar la empleabilidad juvenil.

La caracterización por etnia, edad y tipo de empleo evidencia importantes desigualdades estructurales que condicionan el acceso a empleo de calidad. El incremento de la participación de pueblos indígenas en el mercado laboral y la creciente inserción de jóvenes exigen respuestas institucionales para garantizar inclusión efectiva. Es imperativo fortalecer la protección social y promover políticas diferenciadas de acceso al empleo digno, especialmente para los grupos históricamente marginados..

6. REFERENCIAS

Abad-Basantes, C., Almeida-Blacio, J., Ávila-Armijos, J., & Albuja-Loachamin, L. (2024). La dinámica de la inflación y el

- desempleo: Un estudio econométrico basado en la curva de Phillips. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(2), 1–16.
<https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n2/99>.
- Arellano Estrada, P., & Ayaviri Nina, D. (2021). Los determinantes del desempleo en el Ecuador. *Perspectivas*, 24(48), 9-36..
- Artieda, J., López, I., Santana, R., León, O., & Mera, P. (2023). Realidad del Ecuador: aspectos de la crisis política, social. *Artículo Científico Revista LATAM*, 4(2)..
- Athukorala, P., & Sen, K. (2015). *Industrialization, Employment and Poverty* (Departmental Working Papers 2015-11). The Australian National University, Arndt-Corden Department of Economics.
- Avendaño, B., & Perrotini, I. (2015). Insuficiencia dinámica, crecimiento y desempleo en México, 1974-2012. *Investigación Económica*, 74(293), 99-130..
- Balacco, H. (1986). Algunas consideraciones sobre la definición de la causalidad de granger en el análisis econométrico. Mendoza.
- Bande, R., & Karanassou, M. (2013). Spanish regional unemployment revisited: The role of capital accumulation. *Regional Studies*, 48(11), 1863-1883..
- Bonilla, E. (2010). El sector externo y su incidencia en la ocupación en Colombia 1985-2006. *Equidad Desarrollo*, (13), 83-98..
- Bonilla, S. (2011). Estructura económica y desempleo en Colombia: un análisis VEC. *Revista Sociedad y Economía*, (20), 99-124..
- Bracamontes, J., & Camberos, M. (2016). Análisis regional del crecimiento económico y el empleo en el estado de Sonora. *Revista de ciencias sociales y humanidades*, 25(50), 92-124..
- Cámara de Industria y Producción. (2023, August 9). Desempleo y empleo no adecuado: las brechas que más enfrentan jóvenes y mujeres en Ecuador. Cámara de Industria y Producción. <https://www.cip.org.ec/2023/08/09/desempleo-y-empleo-no-adecuado-jovenesmujeres/#:~:text=De%20los%208%2C4%20millones,T%C3%A9cnica%20de%20la%20C%C3%A1mara%20de>.
- Camino, S., & Brito, L. (2021). Ciclicidad de la política fiscal en Ecuador. *Artículo científico Revista Scielo*, 36(1). <https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718->

- 88702021000100049&script=sci_arttext&tlng=pt.
- Campos, R., Esquivel, G., & Santillán, A. (2015). El impacto del salario mínimo en los ingresos y el empleo en México (Serie Estudios y Perspectivas N° 162). CEPAL.
- Canelas, C. (2014). Minimum wage and informality in Ecuador (WIDER Working Paper N° 006). World Institute for Development Economics Research. <https://www.wider.unu.edu/sites/default/files/wp2014-006.pdf>.
- Cantares, M. (2023). Más allá de la pobreza propuesta de políticas públicas para mejorar el bienestar poblacional. Artículo Científico Revista de Ciencias Económicas, jurídicas y administrativa KAIRÓS, 6(11). <https://doi.org/10.37135/kai.03.11.01>.
- Castañeda, G., & García, K. (2019). Análisis del incremento del desempleo en el Ecuador, período 2014 – 2018. Dialnet..
- Castillo, R., & Rosero, J. (2016). Empleo y condición de actividad en Ecuador. Revista de Estadística y Metodología..
- Chichande, A., & Farfan, J. (2021). Análisis del incremento del desempleo en la ciudad de Guayaquil a causa de la pandemia durante el periodo 2019- 2020 [Tesis de pregrado]. Universidad de Guayaquil..
- Cólas, S. (2007). Diferentes enfoques del análisis del empleo en la teoría económica. Contribuciones a la economía..
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2011). Población, territorio y desarrollo sostenible. <https://lc.cx/-reqUW>.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2016). Los desafíos del Ecuador para el cambio estructural con inclusión social. <https://lc.cx/jvR4ws>.
- Covri, D. (2021). La Curva de Phillips para la economía dolarizada de Ecuador. Cuestiones Económicas, 31(1), 105–136. <https://doi.org/10.47550/rce/31.1.4>.
- Cuadrado, J. (2006). Planteamientos teóricos sobre el mercado de trabajo. McGraw Hill..
- Da Silva Santos, F., & López Vargas, R. (2020). Efecto del Estrés en la Función Inmune en Pacientes con Enfermedades Autoinmunes: una Revisión de Estudios Latinoamericanos. Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano, 1(1), 46–59. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v1i1.9>.
- Delgado, M. (2023). Desempleo en Ecuador: Análisis de la última década. Artículo científico Revista LATAN, IV(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.931>.

- Deobold. (2006). Metodo Descriptivo. Constellation: Awakening at Dawn. Jhoan Miro. 1944..
- Dones, M., Heredero, M., & Ruesga, S. (2017). Exports and employment in the Spanish economy: A repetitive pattern. *Investigación Económica*, 76(301), 137-169..
- Eguiguren, M. (2017). Los estudios de la migración en Ecuador: del desarrollo nacional a las movilidades. *Iconos*, (58)..
- El Comercio. (2020, April 17). La emergencia por el covid-19 pone en riesgo 508 000 empleos. *El comercio*..
- El Comercio. (2020, May 19). El desempleo, la otra pandemia planetaria. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/opinion/editorial/editorial-opinion-desempleo-pandemia-planetaria.html>.
- El universo. (2020, June 25). Ecuador registra en cuatro meses casi la mitad del desempleo que se generó entre 2014 y 2019. <https://www.eluniverso.com/noticias/2020/06/24/nota/7883025/empleo-trabajadores-desempleo-salarios-ecuador>.
- Espada, B. (2021). Que es el Método Descriptivo y ejemplos. *EL Sitio de los inconformistas*..
- Espín, J., Córdova, A., & López, G. (2016). Inversión Extranjera Directa: su incidencia en la tasa de empleo del Ecuador. *Retos*, 6(12), 215–227. <https://doi.org/10.17163/ret.n12.2016.06>.
- Espinoza, O., & Vaca, P. (2014). Causas del desempleo en Colombia en el siglo xxi evidencia a partir de un modelo VAR-X cointegrado. *Economía del Caribe*, (14), 90-114..
- Estrada, R. (2020). Trabajos ocasionales ayudan a la economía de los jóvenes. *Lideres*. <https://www.revistalideres.ec/lideres/trabajos-ocasionales-ayudan-economia-jovenes.html>.
- Fernández, A. (2023). The Social Impact of Independent Audiovisual Production in the Age of social media: A Case Study in Zamora, Ecuador. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 4(1), 161–180. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v4i1.42>.
- Fernández C., F. (2024). Determinación De Erodabilidad En Áreas De Influencia Cuenca Poopo Región Andina De Bolivia. *Horizonte Académico*, 4(4), 63–78. <https://horizonteacademico.org/index.php/horizonte/article/view/19>.
- Fernández, R. (2020, May 1). Tasa mundial de paro 2007-2021. *Statista*..

- Fiallos, A. (2018). Análisis econométrico del desempleo y ciclo económico en el Ecuador en el período 2011 – 2016 [Tesis de pregrado]. Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec>.
- Franco, A. (2017). Evidencia de la Ley de Okun para Colombia, Chile y Argentina: 1980 – 2014 (Documento de trabajo). Universidad Católica de Colombia. <https://repository.ucatolica.edu.co>.
- Fujii, G., & Cervantes, M. (2010). Libre realización comercial y empleo en México. *Revista de Economía Mundial*, (26), 107-133..
- García, A. (1993). Cambio tecnológico y desempleo. *Economía y sociología del trabajo*, 19-20..
- García, J., & Soto, M. (2014). Determinantes del desempleo en Colombia 2001-2014, análisis desde una perspectiva microeconómica y de mercado [Tesis de postgrado]. Pontificia Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/18882>.
- García, N. (1983). Industria manufacturera y empleo. (América Latina 1950-1980). *El trimestre Económico*, 50(200), 2077-2121..
- García, P., & Rodríguez, M. (2020). Desempleo en Ecuador: evolución y factores determinantes en la última década. *Revista de Economía y Estadística*, 38(2), 65-80..
- GestioPolis.com Experto. (2020, May 19). ¿Qué es desempleo, qué lo causa, qué tipos hay, cómo se mide? GestioPolis.com. <https://www.gestiopolis.com/que-es-desempleo-que-lo-causa-que-tipos-hay-como-se-mide/>.
- Gozgor, G. (2014). The impact of trade openness on the unemployment rate in G7 countries. *The Journal of International Trade & Economic Development*, 23(7), 1018-1037.
- Granger, C., & Newbold, P. (1974). Spurious regressions in econometrics. *Journal of Econometrics*, 2, 111-120.
- Groisman, F. (2012). Salario mínimo y empleo en Argentina. *Revista de economía política de BS. AS*, (1), 9-47..
- Guisán, M. (1994). Producción industrial y creación de empleo: comparación internacional en el período 1964-94 (Working Paper Series Economic Development. nº 1 Economics). Universidad Santiago de Compostela. <http://www.usc.es/economet..>

- Gujarati, D. (2010). *Econometría*. McGraw-Hill Interamericana..
- INEC. (2018). Documento metodológico de la Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)..
- INEC. (2023). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), anual 2022. https://lc.cx/ZzfY_C.
- Judzik, D., & Mateos, N. (2017). Sobre los determinantes de la tasa de desempleo en Argentina (2003-2015) (Documento de trabajo en economía N° 60). Buenos Aires, Argentina..
- Jumbo, D., Campuzano, J., Vega, F., & Luna, Á. (2020). Crisis económicas y Covid-19 en Ecuador: impacto en las exportaciones. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 103–110..
- Jumbo, M., & Ponce, P. (2019). Efecto del gasto público en el desempleo: el caso de Ecuador. *Revista Económica*, 7(1), 54–61..
- Lara, D., López, O., Gómez, M., & Mayorga, T. (2023). Las remesas y su efecto en la distribución del ingreso en el Ecuador bajo un enfoque macroeconómico, 1990-2018. Artículo Científico *Revista LATAM*, 4(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.492>.
- León, E., & Tapia, W. (2024). *Análisis Comparativo España – Ecuador sobre grupos vulnerables a causa de la migración* [Tesis de pregrado]. Universidad Técnica de Ambato..
- Leon, L., Vargas, K., & Zuñiga, F. (2020). Ecuador: incidencia de la pobreza en el producto interno bruto y desempleo 2000-2018. Artículo Científico *Revista Investigación Enlace Universitaria*, 19(2). <https://doi.org/10.33789/enlace.19.2.69>.
- Leverone, R., Quinde, V., Quinde, F., & Vera, P. (2023). Discriminación de género en el mercado laboral. Artículo Científico *Revista de Ciencias Sociales*, XXIX(7). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9034424>.
- López, E., & Misas, M. (2006). Las fuentes del desempleo en Colombia: un examen a partir de un modelo SVEC. Banco de la república de Colombia, Borradores de Economía, (411), 1-33..
- Lutkepohl, H. (2005). *New Introduction to Multiple Time Series Analysis*. Springer..
- Malley, J., & Moutos, T. (2001). Capital accumulation and unemployment: a tale of two “continents”. *The Scandinavian Journal of Economics*, 103(1), 79–99..

- Manrique-Cáceres, J., Rurush Asencio, R., & Castillo Picón, J. (2024). Exportaciones, Inversión y Empleo y su Relación con el Crecimiento Económico del Perú, 1980 – 2021. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica*, 4(1), 2530–2546. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i1.212>.
- Martín, A., & Porras, M. (2012). La ley de Okun en España ¿por qué existen diferencias regionales? <https://old.aecr.org/web/congresos/2012/Bilbao2012/htdocs/pdf/p522.pdf>.
- Martínez, A., & Rojas, L. (2022). Artículo revisión bibliográfica sobre pobreza en la localidad de ciudad bolívar y sus causas. Artículo científico Revista Areandina. <https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/4754>.
- Mirón, D. (2023). Adam Smith y comportamiento bancario: ¿racionalidad o imprudencia económica? Artículo científico Revista Ola Financiera, 16(46). <https://doi.org/10.22201/fe.18701442e.2023.46.86622>.
- Moina-Sánchez, P., Morales-Carrasco, L., & Córdova-Pacheco, A. (2020). Crecimiento económico en una región emprendedora en el Ecuador. *Retos*, 10(19), 65–80. <https://doi.org/10.17163/ret.n19.2020.04>.
- Molero, L., Salcedo, V., Campuzano, J., & Bejarano, H. (2019). Análisis econométrico del comportamiento del desempleo en el Ecuador (segundo trimestre 2007 a cuarto trimestre 2017). *Tendencias*, 20(2), 22–48. <https://doi.org/10.22267/rtend.192002.119>.
- Moreira, M., & Barreno, M. (2020). Programas de servicios sociales para erradicar la pobreza en el Ecuador. Artículo Científico Revista Sinergia, 12(1). <https://www.revistas.utm.edu.ec/index.php/ECASinergia>.
- Muñoz, A., Rojas, V., & Vega, A. (2024). Oportunidades laborales en Ecuador: factores determinantes y tendencias del empleo 2013-2022. *Revista INVECOM “Estudios Transdisciplinarios En Comunicación y Sociedad”*, 5(2), 1–9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12735340>.
- Okun, A. (1962). Potential GNP: Its Measurement and Significance. Cowles Foundation for Research in Economics at Yale University..
- ONU MUJERES. (2020, May 19). Los efectos del Covid-19 sobre las mujeres y las niñas. <https://interactive.unwomen.org/multimedia/explainer/covid19/es/index.html>.

- Organización Internacional del Trabajo. (2018). Panorama Laboral 2018 América Latina y el Caribe. Lima, Perú..
- Ortiz, C., & Uribe, J. (2006). Apertura, Estructura Económica e Informalidad: Un Modelo Teórico. Cuadernos de Economía, 25(44), 143-175..
- Pacheco, H. (2017). Efectos del sismo del 16 de abril de 2016 en el sector productivo agropecuario de Manabí. Revista La Técnica, (17), 30–42. https://doi.org/10.33936/la_tecnica.v0i17.692.
- Paez, N. (2013). Una Revisión de la Ley de Okun Para Latinoamérica [Tesis de postgrado]. Universidad del Valle..
- Párraga, C., & Villacís, A. (2015). The relations between foreign direct investment, government investment and unemployment (Ecuador 2003-2013). Retos, 5(9), 39–53. <https://doi.org/10.17163/ret.n9.2015.03>.
- Parrales, D. R., Poveda, M. L., Parrales, G. I., Rodríguez, T. C., Merino, M. A., Sornoza, V. F., & Lucas, H. B. (2018). Fundamentos de emprendimientos. 3Ciencias. <https://doi.org/10.17993/EcoOrgyCso.2018.39>.
- Peña, C. (2015). Desempleo, inversión privada y términos de intercambio. Venezuela, 1970-2012. Perfil de Coyuntura Económica, (25), 141-163..
- Pérez, J. (2009). Definicion. Definicion. <https://definicion.de/desempleo/>.
- Pérez, J., Rodríguez, J., & Usabiaga, C. (2003). Análisis dinámico de la relación entre ciclo económico y ciclo del desempleo: una aplicación regional. Investigaciones Regionales, (2), 141-162..
- Pontón, R. (2008). ¿Qué es la inflación? Invenio, 11(21), 7–9..
- Pugliese, E. (2020). Qué es desempleo. Política y Sociedad, 59-67. <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/download/POSO0000230059A/24541/>.
- Puglla, R., Andrade, D., & Vanegas, J. (2017). Análisis comparativo de las exportaciones e importaciones 2013-2016 al implementar la nueva matriz productiva ecuatoriana. Revista Killkana Sociales, 1(3), 1–8..
- Quea, V., & Brescia, C. (n.d.). Responsabilidad empresarial balances y perspectivas. Tiempo de Opinión, 32-41..
- Quiroa, M. (2019). El desempleo, un problema actual. Economipedia..

- Ramírez, J., & Campuzano, J. (2021). Análisis del crecimiento del desempleo en el Ecuador: periodo 2010-2021. *RELIGACIÓN*, 6(30)..
- Ramírez, R. (2012). Una aproximación cualitativa al nivel de empleo, subempleo y desempleo en Lima metropolitana. *Quipukamayoc*, 20(37), 15-25..
- Ramos, J. (2007). Flexibilidad laboral y empleo (Documento de trabajo N° 267). <http://econ.uchile.cl/uploads/publicacion/cd41328-1eff-4f62-b86b-57c149551a20.pdf>.
- Ramos, S. (2015). Tipos de Desempleo. OCW..
- Ripani, L. (2022). El futuro del trabajo ya está aquí Impacto del COVID-19 en el mercado laboral: ¿Qué ha pasado desde la crisis económica, y qué sigue? *Mejorando Vidas*..
- Rivera, J., Molina, F., Macías, J., Chang, F., España, J., & Vera, C. (2023). Ecuador: la inflación y el desempleo en periodo 2000-2020. *Código Científico Revista de Investigación*, 4(2), 1–18. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v4/ne2/162>.
- Rodríguez, E. (2018). Análisis del desempleo en el Ecuador en el período 2010-2017. Un enfoque econométrico [Tesis de pregrado]. Universidad de Cuenca..
- Rodríguez, E. (2018). ANÁLISIS DEL DESEMPLEO EN ECUADOR EN EL PERIODO 2010-2017. UN ENFOQUE ECONOMÉTRICO [Tesis]. Universidad del Azuay..
- Roncaglia, A. (2006). Tasa de desempleo y tasas de empleo: ¿categorías estadísticas o construcciones teóricas? *Investigación Económica*, 65(257), 45–61..
- Ross, J. (2005). El desempleo en América Latina desde 1990. *Revista CEPAL*, (29), 1-34..
- Rueda, L. (2011). El desempleo en el Ecuador, principales determinantes 1970-2007 [Tesis de grado]. Universidad Técnica Particular de Loja. <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/5959>.
- Rueda, M. (2020). El Desempleo en el Ecuador: Causas y consecuencias. Comunicación UDLA..
- Sampieri, R. (1998). Metodología de la investigación. McGraw Hill..
- Sánchez, A. (2014). Qué es el desempleo. *Latinoamericana de Derecho Social*, 133-162..

- Santana, K. (2022). Desempleo y tasa de participación global en el Ecuador entre 2018 y 2021: una perspectiva desde el efecto de la pandemia del COVID-19..
- Silva, C. V. (2017). Análisis del desempleo en el Ecuador. Causas, consecuencias y posibles soluciones [Tesis o disertación, Universidad Técnica Particular de Loja]. Loja..
- Sornoza, D. R., Parrales, M. L., Sornoza, G. I., Cañarte, T. C., Castillo, M. A., Guaranda, V. F., & Delgado, H. B. (2018). Fundamentos de emprendimientos. 3Ciencias.
<https://doi.org/10.17993/EcoOrgyCso.2018.39>.
- Sumba-Bustamante, R., Saltos-Ruiz, G., Rodríguez-Suarez, C., & Tumbaco-Santiana, Z. (2020). El desempleo en el Ecuador: causas y consecuencias. Polo Del Conocimiento, 5(10), 774–797.
<https://doi.org/10.23857/pc.v5i10.1851>.
- Tomas, J., Gutiérrez, M., & Fernández, I. (2017). Consecuencias del desempleo en la salud mental en una muestra de jóvenes angoleños. Scielo..
- Toro, T., & Cueva, N. (2024). La inversión extranjera directa y su incidencia en el desempleo de Latinoamérica. Religación, 9(39).
<https://doi.org/10.46652/rgn.v9i39.1152>.
- Toscanini, M., Lapo-Maza, M., & Bustamante, M. (2020). La dolarización en Ecuador: resultados macroeconómicos en las dos últimas décadas. Información Tecnológica, 31(5), 129–138.
<https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000500129>.
- Uslu, E., & Polat, O. (2012). The Impact of Foreign Trade on the Labor Market: Evidence from Turkish Economy. Journal of Economic Cooperation and Development, 33(1), 79-94..
- Ushiña, J., Valenzuela, C., Paredes, J., Villacis, G., & Morales, Y. (2023). Condiciones de empleo y emprendimiento de los estudiantes de educación superior tecnológica del Ecuador. Artículo Científico Revista Ciencia Latina, 7(1).
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4794.
- Valderrama, E. (2021). Una revisión para el Perú de la relación entre el desempleo, el subempleo y la producción. Revista Finanzas y Política Económica, 13(2), 473–511.
<https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitico.n.v13.n2.2021.8>.

- Vargaz-Hernández, K., Zuñiga-Ordoñez, F., Vega-Granda, A., & Sotomayor-Pereira, J. (2021). Ecuador: Determinantes de la Tasa de Desempleo periodo 1990-2020. *Dominio de Las Ciencias*, 7(4), 443–452. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i4>.
- Vera, D. (2015). Análisis de las causas del desempleo en Guayaquil período 2010-2014 [Tesis de pregrado]. Universidad de Guayaquil..
- Viana, A., & Lima, E. (2024). El impulso del empleo en el Ecuador durante el periodo 2007-2017. *Revista Sinapsis*, 24(1), 1–6. <https://doi.org/10.37117/s.v24i1.993>.
- Voz, R. (2000). Ecuador: Crisis y protección social (Informe N° 1). <http://www.siiise.gob.ec>.
- Xinhua Español. (2020, August 9). Aumenta desempleo en Ecuador por crisis derivada de COVID-19. http://spanish.xinhuanet.com/2020-08/09/c_139276091.htm.
- Yela, R., Rivera, J., Leturne, Y., & Moreira, S. (2024). Efecto de la variación de la producción en el desempleo del Ecuador basado en la Ley de Okun. *Espergesia*, 11(1), 57–69. <https://doi.org/10.18050/rev.espergesia.v11i1.2894>.
- Zavala, S., Ventura, L., Parrales, K., & Parrales, M. (2021). El desempleo: factor concluyente en la emergencia sanitaria por covid-19 en el Ecuador. *Revista Publicando*, 8(31), 128–141. <https://doi.org/10.51528>.